BHKW-Ranking 2009: Absatzdelle fast ausgebügelt

Das zum 1. Januar 2009 novellierte KWK-Gesetz und das neue EEG haben in Deutschland die Nachfrage nach BHKW forciert. VON JAN MÜHLSTEIN

er deutsche Markt für fossil und biogen betriebene Blockheizkraftwerke ist 2009 und voraussichtlich auch 2010 deutlich gewachsen. Damit ist wohl der Absatzeinbruch ausgeglichen, den 2008 die unklaren politischen Rahmenbedingungen verursacht haben. Diese positive Entwicklung zeigt die erste Auswertung der jüngsten Umfrage unter BHKW-Anbietern, die das Öko-Institut in Zusammenarbeit mit dem Bundesverband Kraft-Wärme-Kopplung (B.KWK) und Energie & Management alljährlich durchführt.

Es ist bereits zur Tradition geworden, dass E&M zunächst das unternehmensbezogene BHKW-Ranking veröffentlicht, während eine Bewertung des BHKW-Zubaus durch das Öko-Institut nachfolgen wird. Für die zweite Auswertung reicht es nicht aus, die Unternehmensangaben zu addieren, weil "Doppelzählungen" herausgerechnet werden müssen. Diese entstehen dadurch, dass manches BHKW durch mehrere "Hände" geht, bevor es an einen Endkunden ausgeliefert wird.

Die Fertigungstiefe der einzelnen BHKW-Anbieter ist nämlich unterschiedlich: Einige Unternehmen fertigen komplette BHKW-Module mit eigenen Motoren oder mit angepassten Fremdmotoren. Packager beziehen so genannte Genstes – die Einheit aus Motor und Generator - und komplettieren diese mit den Komponenten zur Wärmenutzung und mit der Anlagensteuerung. Anlagenbauer kaufen fertige BHKW-Module und setzen sie in Containern oder in fest installierten Anlagen ein. Und was die Sache noch schwieriger macht: Es gibt Anbieter, die in einem Marktsegment Kompletthersteller sind, in einem anderen Segment als Packager agieren und zusätzlich auch noch als Anlagenbauer tätig sind. Für das Marktgewicht eines Unternehmens, das in dem Ranking abgebildet wird, zählen alle diese Leistungen.

Zweistellige Wachstumsraten im BHKW-Markt

An der diesjährigen Umfrage haben sich 26 Unternehmen beteiligt, dank der Hartnäckigkeit von Sabine Gores vom Öko-Institut. Nicht mehr dabei sind die Firmen Abasto und AGO, die als Anlagenbauer und Contractoren BHKW-Module von Drittherstellern einsetzen. Zurückgekehrt, nach einer Pause in der Umfrage von 2008, ist Giese. Statt Spilling erscheint jetzt das Schwesterunternehmen Powertherm Energie Systeme in der Aufstellung, das nun die 20-kW-BHKW vertreibt, während sich Spilling auf Dampfmotoren konzentriert. Das Ranking nach Leistung der 2009 ausgelieferten

Ranking 2009 nach Leistung in kW

Rang ¹⁾	Unternehmen	2009	2008	Differenz	in %
1 (1)	MWM	151570	100 638	50932	51
2 (2)	GE Energy (Jenbacher)	106 000	60394	45 606	76
3 (7)	2G Energietechnik	47479	22 008	25 47 1	116
4 (4)	MTU Onsite Energy	46 235	28294	17 94 1	63
5 (3)	Schnell	44 245	30370	13 875	46
6 (5)	Seva Energie	37 544	26 530	11014	42
7 (6)	Zeppelin	34250	26 420	7830	30
8 (9)	SES	23 272	15 275	7 997	52
9 (8)	ETW Energietechnik	17 444	15 674	1770	11
10 (12)	Pro2	16 500	9706	6794	70
11 (11)	SenerTec	14 229	11 105	3 124	28
12 (14)	Sokratherm	10 808	6 6 9 3	4 1 1 5	61
13 (17)	Senergie	6 087	5238	849	16
14 (13)	ESS (Viessmann)	5 993	7357	-1364	-19
15 (18)	Kuntschar + Schlüter	5 940	3 295	2645	80
16 (15)	Bosch Thermotechnik/Buderus	5 650	6 488	-838	-13
17 (-)	Giese	5221	k.A.		
18 (10)	Köhler & Ziegler	4319	14372	- 10 053	-70
19 (20)	Power Plus Technologies (Ecopower)	3 803	2021	1782	88
20 (21)	Powertherm Energie Systeme 2)	3 800	1960	1840	94
21 (19)	Comuna Metall	3 442	2 602	840	32
22 (24)	KW Energietechnik	2 923	1205	1718	143
23 (23)	KraftWerK	2344	1290	1054	82
24 (27)	Kuhse	1795	0	1795	
25 (22)	Energiewerkstatt	1008	1408	-400	-28
26 (26)	Sanevo	5	20	-15	-75
1) Rang im Vorja	hr in Klammern 2) im Vorjahr Spilling				



Ranking 2009 nach Modulzahl

Zeppelinstraße 2a · D-28832 Achim

Telefon: +49 (0)4202 | 91 46 - 0 · Telefax: +49 (0)4202 | 91 46 - 160

E-Mail: zps.achim@zeppelin.com · Internet: www.zeppelin.de

Rang ¹⁾	Unternehmen	2009	2008	Differenz	in %			
1 (1)	SenerTec	2591	2 030	561	28			
2 (2)	Power Plus Technologies (Ecopower)	838	430	408	95			
3 (-)	Giese	327	k. A.					
4 (14)	2G Energietechnik	194	60	134	223			
5 (3)	Schnell	191	135	56	41			
6 (8)	Powertherm Energie Systeme 2)	190	98	92	94			
7 (5)	MWM	174	102	72	71			
8 (6)	GE Energy (Jenbacher)	145	101	44	44			
9 (11)	KW Energietechnik	132	69	63	91			
10 (12)	MTU Onsite Energy	117	68	49	72			
11 (4)	ESS (Viessmann)	104	132	-28	-21			
12 (9)	Seva Energie	102	72	30	42			
13 (15)	KraftWerK	99	55	44	80			
14 (6)	Bosch Thermotechnik/Buderus	96	101	-5	-5			
15 (16)	Sokratherm	74	48	26	54			
16 (17)	Senergie	63	46	17	37			
17 (18)	Comuna Metall	62	45	17	38			
18 (13)	Köhler & Ziegler	60	61	-1	-2			
19 (20)	SES	55	38	17	45			
20 (21)	Kuntschar + Schlüter	52	28	24	86			
21 (9)	Energiewerkstatt	48	72	-24	-33			
22 (19)	Zeppelin	30	41	-11	-27			
22 (22)	ETW Energietechnik	30	23	7	30			
24 (24)	Pro2	26	15	11	73			
25 (27)	Kuhse	21	0	21				
26 (23)	Sanevo	5	20	-15	-75			
1) Rang im Vorj	24 (24) Pro2 26 15 11 73 25 (27) Kuhse 21 0 21 26 (23) Sanevo 5 20 -15 -75 () Rang im Vorjahr in Klammern 2) im Vorjahr Spilling							

Ranking 2009 Erdgas nach Leistung in kW

ZEPPELIN°

Power Systems

Rang ¹⁾	Unternehmen	2009	2008	Differenz	in %		
1 (1)	MWM	46 237	40 055	6 182	15		
2 (4)	GE Energy (Jenbacher)	34 000	17388	16612	96		
3 (2)	Zeppelin	33 200	20 170	13 030	65		
4 (3)	MTU Onsite Energy	28579	19 286	9293	48		
5 (6)	SES	17 988	9278	8710	94		
6 (5)	SenerTec	13 706	9647	4 059	42		
7 (10)	Sokratherm	10 073	5 958	4 115	69		
8 (17)	2G Energietechnik	6 927	1310	5617	429		
9 (14)	ETW Energietechnik	5 984	1564	4 420	283		
10 (8)	Bosch Thermotechnik/Buderus	5 650	6 488	-838	- 13		
11 (7)	ESS (Viessmann)	5613	7 127	-1514	-21		
12 (-)	Giese	4 43 1	k.A.	-	-		
13 (13)	Power Plus Technologies (Ecopower)	3 803	2021	1782	88		
14 (15)	Powertherm Energie Systeme 2)	3 600	1500	2 100	140		
15 (12)	Comuna Metall	3 3 2 2	2 5 2 2	800	32		
16 (11)	Köhler & Ziegler	3 172	5 928	-2756	-46		
17 (20)	Kuntschar + Schlüter	2770	775	1995	257		
18 (18)	KraftWerK	2344	1290	1054	82		
19 (22)	KW Energietechnik	2 223	581	1642	283		
20 (25)	Kuhse	1795	0	1795	-		
21 (19)	Senergie	1594	887	707	80		
22 (21)	Seva Energie	1010	600	410	68		
23 (16)	Energiewerkstatt	861	1366	-505	-37		
24 (24)	Sanevo	5	20	-15	-75		
22 (21) Seva Energie 1010 600 410 68 23 (16) Energiewerkstatt 861 1366 -505 -37 24 (24) Sanevo 5 20 -15 -75 1) Rang im Vorjahr in Klammern 2) im Vorjahr Spilling							











Zuverlässigkeit weiterdenken.

Blau beruhigt.

Einfach ein gutes Gefühl, sich auf MWM verlassen zu können. Das bedeutet: lange, störungsfreie Laufzeiten, dauerhaft kalkulierbare Wirtschaftlichkeit und ein Service, der hält, was er verspricht

MWM steht für engagierte Partnerschaft, die ein klares Ziel hat – Ihren Erfolg!



BHKW-MARKT ENERGIE & MANAGEMENT 15. November 2010

Ranking 2009 Biogas nach Leistung in kW

Rang ¹⁾	Unternehmen	2009	2008	Differenz	in %
1 (1)	MWM	99 082	60 583	38499	64
2 (2)	GE Energy (Jenbacher)	72 000	43 006	28994	67
3 (3)	Schnell	43 995	29515	14 480	49
4 (5)	2G Energietechnik	40 552	20698	19854	96
5 (4)	Seva Energie	33 934	23 590	10344	44
6 (8)	MTU Onsite Energy	17656	9008	8 6 4 8	96
7 (7)	Pro2	16 500	9706	6794	70
8 (6)	ETW Energietechnik	11460	12 858	-1398	-11
9 (11)	SES	5 2 8 4	5 997	-713	-12
10 (12)	Senergie	4 4 9 3	4351	142	3
11 (13)	Kuntschar + Schlüter	3 170	2 5 2 0	650	26
12 (9)	Köhler & Ziegler	1 147	8 4 4 4	-7297	-86
13 (10)	Zeppelin	1050	6250	-5 200	-83
14 (14)	Sokratherm	735	735	0	0
15 (18)	KW Energietechnik	420	60	360	600
16 (15)	ESS (Viessmann)	380	230	150	65
17 (16)	Powertherm Energie Systeme 2)	200	160	40	25
18 (17)	Comuna Metall	120	80	40	50
19 (19)	Energiewerkstatt	84	42	42	100
20 (20)	SenerTec	10	17	-7	-39
) Rang im Vor	jahr in Klammern 2) im Vorjahr Spilling				

Ranking 2009 Heizöl nach Leistung in kW

Ra	ing 1)	Unternehmen	2009	2008	Differenz	in %
1	(5)	MWM	6251	0	6251	
2	(-)	Giese	790	k.A.		
3	(2)	Seva Energie	510	800	-290	-36
4	(1)	SenerTec	498	1352	-854	-63
5	(5)	Energiewerkstatt	63	0	63	
6	(4)	KW Energietechnik	54	110	-56	-51
7	(3)	Powertherm Energie Systeme 2)	0	300	-300	-100
5 (5) Energiewerkstatt 63 0 63 6 (4) KW Energietechnik 54 110 -56 -51 7 (3) Powertherm Energie Systeme 2) 0 300 -300 -100 1) Rang im Vorjahr in Klammern 2) im Vorjahr Spilling						

Ranking 2009 Pflanzenöl nach Leistung in kW

Rang	g ¹⁾	Unternehmen	2009	2008	Differenz	in %
1	(1)	Seva Energie	2 090	1540	550	36
2	(3)	Schnell	250	855	-605	-71
3	(4)	KW Energietechnik	226	454	-228	-50
4	(5)	SenerTec	15	90	-75	-83
5	(2)	ETW Energietechnik	0	1252	-1252	- 100
1) Rang im Vorjahr in Klammern						



EC POWER Energie-Management-Systeme

Bewährte, innovative KWK-Spitzenklasse im Bereich 10-50 kWel mit besten Referenzen, bundesweitem Servicenetz und optimaler Rentabilität!

genial unabhängig: Reduzieren Sie Ihre Energiekosten drastisch. Erzeugen Sie mit EC POWER Ihre eigene, maßgeschneiderte Energie: einfach, umweltfreundlich und zukunftssicher.

einfach zuverlässig: XRGI-Systeme bieten ein Höchstmaß an Langlebigkeit, Qualität und Wirtschaftlichkeit. Zufriedene Kunden jeglicher Branchen bestätigen: Blockheizkraftwerke von EC POWER sind hocheffizient und zuverlässig - auch nach jahrelangen hohen Laufzeiten.





















www.ecpower.de

BHKW (Tabelle 1) zeigt bei fast allen Beteiligten zweistellige Zuwachsraten. Die Spitzenposition hält laut den von den Unternehmen gelieferten Daten weiterhin die Mannheimer MWM, die im Oktober dieses Jahres vom US-Konzern Caterpillar erworben wurde. Platz 2 belegt wie im Vorjahr Jenbacher, die Gasmotorensparte der GE Energy. Auf Platz 3 ist die 2G Energietechnik aufgestiegen, die ihren Absatz gegenüber 2008 mehr als verdoppelt hat. Bemerkenswert bleibt der Platz 11 der SenerTec; getreu dem Motto "Kleinvieh macht auch Mist" hat der Schweinfurter Hersteller Mini-BHKW der 5-kW-Klasse mit einer Gesamtleistung von rund 14 MW abgesetzt.

Entgegen der generellen Marktentwicklung weisen ESS, Bosch Thermotechnik/Buderus und Köhler & Ziegler Absatzverluste aus. Dies sind wohl die Folgen der nicht ganz reibungslosen Neugruppierung: Die Landsberger ESS, die früher auch BHKW für Buderus gefertigt hat, gehört seit August 2008 zu Viessmann. Dafür erwarb Bosch Thermotechnik im Dezember 2009 von der insolventen Schmack Biogas AG die in Lollar beheimatete Köhler & Ziegler Anlagentechnik. Schmack Biogas selber wurde von der Viessmann-Gruppe übernommen. Für Köhler & Ziegler brachten die Turbulenzen einen Absturz um acht Positionen auf Platz 18.

Betrachtet man die Anzahl der verkauften BHKW-Module (Tabelle 2), bleibt auch 2009 SenerTec der unangefochtene Spitzenreiter, gefolgt wie bisher von Power Plus Technologies. Auf Platz 3 findet sich der "Neuling" Giese, während sich 2G Energietechnik - wohl auch dank der Aktivitäten der Tochter 2G Home im Sektor der Mini-BHKW um 10 Ränge auf Platz 4 katapultierte.

Das Ranking der Erdgas-BHKW (Tabelle 3) führt wie gewohnt MWM an, Jenbacher ist auf Platz 2 zurückgekehrt und hat Zeppelin auf Platz 3 verdrängt. Einen deutlichen Sprung nach vorne haben 2G Energietechnik und ETW Energietechnik geschafft, etwas gerupft wurden ESS und Köhler & Ziegler. Den letzten Platz nimmt Sanevo ein, einer der Anbieter des noch in der Markteinführungsphase steckenden Whispergen-Mikro-BHKW. Berücksichtigt man

in einer ersten groben Schätzung die Doppelzählungen, so hatte 2009 der Gesamtmarkt der Erdgas-BHKW ein Volumen von rund 200 MW, was einen Anstieg um etwa 60 MW bedeutet. Das Gesamtvolumen der 2009 abgesetzten Biogas-BHKW stieg schätzungsweise um rund 80 MW auf etwa 240 MW.

Auch das Ranking für Biogas-BHKW (Tabelle 4) zeigt überwiegend zweistellige Zuwachsraten, wobei es nur wenige Verschiebungen in der Rangfolge der Anbieter gibt. Auf dem Podest stehen unverändert MWM, Jenbacher und Schnell, 2G Energietechnik schiebt sich mit einem fast verdoppelten Absatz vor Seva Energie auf Platz 4. Einen deutlichen Auftragsrückgang musste im Biogassektor Köhler & Ziegler verkraften, verursacht wohl durch die Turbulenzen beim damaligen Hauptanteilseigner Schmack Biogas. Ein kräftiges Minus hat auch Zeppelin eingefahren; für den Erdgasspezialisten ist der Biogassektor immer noch Neuland.

Verunsicherung durch Abbruch des Mini-BHKW-**Impulsprogrammes**

Nur marginale Bedeutung haben Heizöl-BHKW (Tabelle 5). Auch hier ist im Jahr 2009 MWM mit rund 6 MW der Spitzenreiter; ein Jahr zuvor haben die Mannheimer keine Heizöl-BHKW gemeldet. Eingebrochen ist der Absatz von Pflanzenöl-BHKW (Tabelle 6), was wohl mit den Eskapaden der Rapsölpreise und der Verunsicherung bezüglich der Nachhaltigkeit des importierten Palmöls zu tun hat. Allerdings muss berücksichtigt werden, dass nur wenige der in diversen Listen geführten Pflanzenöl-BHKW-Hersteller ein Interesse an unserer Umfrage gezeigt haben.

Eine positive Entwicklung mit einem geschätzten Zuwachs um rund 130 MW verspricht auch das laufende Jahr, was die vorläufigen Zahlen der Unternehmen für 2010 zeigen (Tabelle 7). Mit einem bescheidenen Zuwachs von drei Prozent wird wohl MWM ihre Spitzenposition halten können, ansonsten überwiegen zweistellige Zuwachsraten. Aus der Reihe tanzt, diesmal im positiven Sinne, Köhler & Ziegler.

Vorläufiges Ranking 2010 nach Leistung in kW

		1	Y		
Rang ¹⁾	Unternehmen	2010	2009	Differenz	in %
1 (1)	MWM	155 462	151570	3 892	3
2 (2)	GE Energy (Jenbacher)	130 000	106 000	24 000	23
3 (5)	Schnell	95 040	44 245	50795	115
4 (3)	2G Energietechnik	87 900	47 479	40 422	85
5 (6)	Seva Energie	54323	37544	16779	45
6 (4)	MTU Onsite Energy	50 000	46 235	3 765	8
7 (18)	Köhler & Ziegler	49 900	4319	45 58 1	1055
8 (7)	Zeppelin	32 000	34250	-2250	-5
9 (8)	SES	28 000	23 272	4728	20
10 (9)	ETW Energietechnik	22 000	17 444	4 5 5 6	20
11 (10)	Pro2	17 800	16 500	1300	;
12 (11)	SenerTec	13 775	14229	-454	-:
13 (12)	Sokratherm	7500	10 808	-3308	-3
14 (14)	ESS (Viessmann)	7 497	5 993	1504	2
15 (13)	Senergie	7250	6 087	1 163	1
16 (15)	Kuntschar + Schlüter	7200	5 940	1260	2
17 (16)	Bosch Thermotechnik/Buderus	5 500	5 650	-150	-:
18 (17)	Giese	5221	5221	0	(
19 (22)	KW Energietechnik	4700	2 923	1777	6
20 (21)	Comuna Metall	3 930	3 442	488	1-
21 (20)	Powertherm Energie Systeme	3 600	3 800	-200	-!
22 (19)	Power Plus Technologies (Ecopower)	3 5 1 5	3 803	-288	-:
23 (23)	KraftWerK	3 200	2344	856	3
24 (24)	Kuhse	2 500	1795	705	3
25 (25)	Energiewerkstatt	1 155	1008	147	1
26 (26)	Sanevo	250	5	245	4 90
1) Rang im Vorja	hr in Klammern				

Das Unternehmen steigt mit einer Verzehnfachung des Absatzes um elf Ränge auf Platz 7 und hat damit den Einbruch von 2009 mehr als ausgeglichen. Für Anbieter von Mini-BHKW ist das Jahr 2010 allerdings nicht so gut gelaufen wie das Jahr 2009, was das Absatzminus bei SenerTec, Powertherm und Power Plus zeigt. Die Ursache dafür dürften die Unsicherheiten bei der Fortsetzung des Mini-KWK-Impulsförderprogrammes sein, das erst im Herbst endgültig von der schwarz-gelben Koalition im Bund auf Eis gelegt wurde. Ob es ohne diese zusätzliche Investitionsförderung Sanevo tatsächlich gelingt, in diesem Jahr 250 Whispergen-BHKW abzusetzen, bleibt abzuwarten. Das Stirling-Mikro-BHKW, das auch von 2G Home und von der Gasag-Tochter DSE Direkt-Service Energie GmbH vertrieben wird, könnte aber in den kommenden Jahren eine deutlich gewichtigere Rolle am BHKW-Markt spielen und zumindest bei der Zahl der verkauften Module einen der oberen Plätze im Ranking belegen.

Das verbesserte KWK-Gesetz dürfte auch künftig den BHKW-Markt stützen, doch mit zusätzlichem politischem Rückenwind kann die Branche kaum rechnen. Die Kraft-Wärme-Kopplung ist offensichtlich von der Prioritätenliste der derzeitigen Bundesregierung verschwunden; in dem kürzlich verabschiedeten Energiekonzept wird die KWK nur am Rande erwähnt. Wie sich diese politische Ignoranz auf den Markt auswirkt, wird allerdings erst die nächste BHKW-Umfrage zeigen.

Hilfen und Hürden

Das am 1. Januar 2009 in Kraft getretene novellierte KWK-Gesetz hat die Förderung der KWK-Anlagen deutlich verbessert. Für den BHKW-Markt entscheidend ist dabei, dass nun auch für den selbstgenutzten KWK-Strom ein Zuschlag gezahlt wird. Gefördert werden neue oder modernisierte KWK-Anlagen auch oberhalb der bisher gültigen Leistungsgrenze von 2 MW.

Neu ist auch die Staffelung der Zuschläge: Für den Leistungsanteil bis 50 kW gibt es 5,11 Ct/kWh, zwischen 50 kW und 2 MW sind es 2,1 Ct/kWh und oberhalb von 2 MW werden 1,5 Ct/kWh gezahlt. Allerdings bleibt die Förderdauer unterschiedlich: Mini-KWK-Anlagen bis 50 kW elektrischer Leistung erhalten den Zuschlag für zehn Jahre, Anlagen oberhalb von 50 kW nur für sechs Jahre, maximal aber für 30 000 Vollbenutzungsstunden. Für Anlagen, die mit Wärme Unternehmen des verarbeitenden Gewerbes versorgen, ist die Förderdauer auf vier Jahre begrenzt. Diese unterschiedliche Förderung führt dazu, dass weiterhin 50-kW-BHKW auch dort eingesetzt werden, wo eigentlich etwas größere KWK-Anlagen sinnvoller wären.

Die Gründe verdeutlicht ein Rechenexempel: Für ein 60-kW-BHKW, das 5 000 Stunden im Jahr betrieben wird, summiert sich die Förderung bei einer durchschnittlichen Zuschlagszahlung von 4,6 Ct/kWh auf 82 950 Euro. Ein 50-kW-BHKW bekommt aber 5,11 Ct/kWh zehn Jahre lang, was zusammen 127750 Euro ausmacht. Als starke Triebfeder für den BHKW-Einsalz wirkt außerdem das Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG), in dem für Biogasanlagen der zusätzlich zu der sonstigen garantierten Einspeisevergütung gewährte KWK-Bonus auf 3 Ct/kWh erhöht wurde.

Verbesserungen gibt es auch für den Einsatz von Bioerdgas in BHKW. Zum Danaergeschenk hat sich das von der schwarz-roten Bundesregierung zum 1. September 2008 eingeführte Impulsprogramm Mini-KWK entwickelt, das Investitionszuschüsse für KWK-Anlagen mit einer Leistung bis 50 kW gewährte. Zunächst führte ein Antragsstau in dem mit der Abwicklung des Programmes betrauten Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (Bafa) zum regelrechten Bestellstau. Dieser löste sich erst ab Mai 2009 auf, nachdem das Bafa endlich die Förderbescheide zügig ausstellte. Doch schon Anfang 2010 kam der vorläufige Stopp, weil unklar war, ob die inzwischen schwarz-gelbe Bundesregierung Haushaltsmittel für die Fortsetzung des Programmes zur Verfügung stellen wird. Erst Anfang Juli 2010 stand dann endgültig fest, dass das Mini-KWK-Impulsprogramm auf Eis gelegt wird. Nicht nur der Ausfall der Förderung, sondern vor allem die lange Periode der Unsicherheit haben tiefe Spuren in den Auftragsbüchern der Mini-BHKW-Anbieter hinterlassen.

GE Energy

Jenbacher – Wir erzeugen Strom und Wärme genau dort, wo Sie sie brauchen.

Dezentrale Energieversorgung mit Jenbacher Gasmotoren. Die Überlegung ist einfach: Wenn Sie es nicht schaffen, zu Strom zu kommen, muss es doch einen Weg geben, wie der Strom zu Ihnen kommt. Das Prinzip Blockheizkraftwerk (BHKW) liefert laufend neuen Strom und Wärme und mit unseren Motoren funktioniert das sogar am Ende der Welt.

Wenn Sie mehr über die Vielfalt und die verschiedenen Einsatzgebiete unserer Gasmotoren erfahren wollen, besuchen Sie www.gejenbacher.com





GE Energy Jenbacher Gasmotoren Deutschland 67227 Frankenthal T +49 6233 5110-0 jenbacher.germany@ge.com